

Soirée pour comprendre sur le thème : Enjeux climatiques et environnement

1- Le réchauffement climatique : activité humaine ou cycle naturel ?

Non traité

2- Exploitation et surconsommation

- **Réflexion sur la question de ce que sont les « réels besoins ».** Sachant que notre société de « surconsommation » induit dans son fonctionnement une forte consommation de ressources naturelles rares (jusqu'à l'excès) et qu'il est plus que temps de réagir. Une prise de conscience individuelle et collective est nécessaire.

- **Question des emballages.**

→ Exemple d'un abonnement pour enfant au magazine Science et Vie Junior, qui implique l'envoi régulier d'un certain nombre de cadeaux, emballés dans des sachets en plastiques.

Une situation où l'on peut se poser la question de leur (in)utilité. D'une part, par rapport au message que cela transmet et d'autre part, sur la pollution que cela engendre.

- Idée que 14% de la population mondiale, soit les pays occidentaux = source de population de la planète

Problématiques soulevées :

⌘ Qu'est-ce qui nous empêche de ne pas être dans la consommation ?

⌘ Pourquoi continuons-nous à fonctionner ainsi malgré toutes les alertes diffusées/exprimées ?

La surconsommation est liée à l'accessibilité des grandes surfaces/centres commerciaux

Idée que arrêter la surconsommation n'est pas accessible pour tout-es : cela entraîne plus de contraintes. Par exemple, les solutions alternatives (magasins bio, locaux, etc.) ne sont pas toujours à proximité de certains lieux de vie et cela entraîne des coûts d'essence, etc.

- **Question de la surconsommation liée aux effets de mode :** avoir telle ou telle paire de baskets (ex. Nike, etc.) → Ce qui correspond à une sorte d'« uniforme » pour se sentir appartenir à un groupe.

Quel est la nécessité d'un emballage ?

Alors qu'il serait possible de stocker avec un minimum de perte.

Malgré ces constats, il est **important de noter tout de même une prise de conscience sur ce formatage lié à la consommation.** Notamment par les jeunes générations (ex. Mouvement lié à la jeune activiste suédoise Greta Thunberg.)

« Il ne faut pas être extrémiste, il faut prendre le pouls et noter la prise de conscience progressive. »

Idée que les propos extrémistes et/ou alarmistes sur cette question peuvent entraîner de la peur, ce qui peut freiner les actions.

Quelles solutions au quotidien ?

⌘ Développer la consommation via des circuits courts (AMAP, etc.)

⌘ Réduire les déchets

→ Même si on peut être confronté aux contraintes de la vie quotidienne (rythme de vie, travail, vie de famille...), de fait, utiliser des conserves, des plats tous prêts est plus facile.

Réponses à cela : « c'est une question d'organisation [...] il faut coupler les efforts [...] il n'y a pas de solutions miracles. » ; « ça se structure » ; « la surconsommation est instrumentalisée par les lobbys [...] et c'est une des difficultés à enrayer cela. »

→ Idée qu'arrêter d'utiliser des grandes surfaces pour se fournir va débloquent d'autres propositions.

- Question de l'habitat

Habiter d'une autre manière : être plus ouvert-e aux autres (habitat participatif, partagé, éco lieux, etc.)

- **Responsabiliser les actes citoyen-nes** : question du bilan carbone, consommation d'eau, etc. par habitant-e = responsabiliser mais « par le haut » (ne pas être dans le jugement, dans un discours véhiculant de la peur).

Valoriser les actes positifs !

Question de l'article 12 ou article 20 (?)

Solution de l'échelle de valeur basée sur autre chose que le financier, par exemple sur la valeur **écologique**.

Comme par exemple, avec les lettres de A à F pour indiquer le niveau de consommation d'un appareil électroménager à son achat = y inclure l'impact écologique de ce même appareil.

Adapter par exemple l'application YUKA, qui scanne les produits alimentaires que l'on souhaite acheter pour évaluer leur impact sur la santé.

Cette application pourrait classer, indiquer la valeur écologique de chaque produit, en fonction de chaque grande surface, fabricant-e, producteur-trice, etc. et par la même occasion impacter l'utilisation qu'en feraient les consommateurs-trices.

Néanmoins

Manque de visibilité claire quant à la provenance des produits ou des modes de production.

Là encore, idée que c'est contre-productif d'être radical-e, extrême (pro-éco ; pro-déchets, etc.)

« Effet au global plus important si il y a une prise de conscience plus progressive. »

Propositions concrètes :

▫ **Sensibiliser visuellement à la surconsommation**, les déchets d'emballage plastiques qui en découlent.

▫ **Créer une application intelligente qui puisse mesurer la consommation de CO²** des véhicules.

▫ **Créer une plateforme de mutualisation des courses**

Partager des repas entre voisins (Ex. La Conserverie mobile et solidaire)

Mutualiser les courses : achats en plus grandes quantités qui sont ensuite redistribués, etc.

▫ **Créer une zone de gratuité**

3- Transport et déplacements

Question de l'autosolisme (1,05 personne en moyenne par véhicule)

= Proscrire les voitures individuelles

Propositions concrètes :

- ✘ Créer une taxe pour les automobilistes qui se déplacent seul-es
- ✘ Mettre en place des horaires flexibles au sein des structures de travail pour favoriser le déplacement en covoiturage, en vélo, etc. nécessitant parfois des horaires plus souples.
- ✘ Inciter/soutenir financièrement les démarches de mobilités écologiques/douces.
- ✘ Mettre en place des circuits de transports collectifs pour éviter les déplacements individuels en direction d'un même lieu.

4- Pollution et traitement des déchets

Réduction des déchets à la source → Pas d'emballage dès le départ

Changement de schéma : les **sensibilités évoluent** = « avant l'emballage était considéré comme utile pour la conservation, etc. Il était perçu comme « salubre ». Désormais, il est question de le supprimer.

Éviter d'être tout blanc ou tout noir : être plus dans le **principe du pollueur = payeur**

Propositions concrètes :

- ✘ Mutualisation des achats (en vrac)
 - ✘ Créer une circularité des déchets
- Il existe deux types de déchets :
- Les déchets ménagers
 - Les déchets industriels
- L'idée serait d'interdire que les industries et/ou les entreprises produisent de nouveaux emballages si ceux déjà existants peuvent être réutilisés.

5- Gestion et évolution des énergies

Réelle prise de conscience de ARCHE AGGLO sur ce sujet selon l'un des participant-es présent-es à la table.

Mouvements citoyens qui se montent en collectif pour diriger, gérer des exploitations d'énergies et éviter leur privatisation (éco gestion, mutualisation). Ex. Romans

Propositions concrètes :

- ✘ Exiger l'exemplarité des collectivités et des décideurs afin qu'ils-elles s'engagent davantage et par la même occasion donnent le tempo pour favoriser la transition énergétique/écologique sur leur territoire.
- Tout en créant l'exemple, ils pourraient créer un climat de confiance entre eux et les citoyen-nes sur cette question.
- ✘ Se créer en collectif d'habitant-es, lever des fonds pour racheter et gérer des exploitations énergétiques et éviter leur privatisation. Par conséquent, les énergies deviendraient des propriétés citoyennes.

Ex. Centrales villageoises ou autoconsommation

☒ Favoriser l'émergence de lieux soutenant des projets de mutualisation des énergies

Ex. Les MJC

☒ Favoriser l'autoproduction d'énergie domestique (ex. éolienne domestique)

6- Sauvegarde des espaces naturels

Ce que ce thème évoque :

☒ Pesticides

☒ Sauvegarde de la faune et de la flore

☒ Question de l'aménagement du territoire par l'urbanisme

→ Gel de certaines zones afin qu'elles deviennent non-constructibles

Protection de la « nature normale » =

1. Identification des espèces végétales / animales

2. Étendre les zones protégées

= Effort pour limiter l'étalement des constructions

À l'inverse, idée que ces limitations entravent la construction d'habitats au plus proche de la nature.

Accès limité aux ressources quand éloigné des normes d'habitation.

- Question des aménagements routiers qui détruisent/impactent la nature (champs agricoles, etc.) comme par exemple le futur échangeur routier de St-Barthélémy de Vals

Question complexe : puisque il s'agit d'une solution pour certain-es et d'une contrainte pour d'autres.

Ce qui rejoint plus largement la question des aménagements globaux qui impactent les territoires.

Propositions concrètes :

☒ Réglementer l'exploitation des sols

= ORE (Obligation Réelle Environnementale)

Il s'agit d'un nouvel outil juridique permettant aux propriétaires de biens fonciers d'imposer sur leur terrain des obligations durables de protection de l'environnement.

☒ Renforcer la connaissance et la sensibilisation des sites naturels en vue de les protéger/préserver davantage.

Cela peut passer par différents points :

- Une communication adéquate destinée à la sensibilisation de tous et toutes ;

- Prolonger les démarches d'éducation à l'environnement en cours, pratiquées notamment par les enseignant-es en SVT ;

☒ Créer une levée de fonds fléchée à destination des autochtones pour que ces derniers-ières puissent devenir propriétaires de leurs exploitations agricoles, de leurs lieux d'habitation, etc.